

# RAZONAMIENTO VERBAL

En este ámbito se revisan las aptitudes verbales que se exigen en los estudios académicos, y se examina la capacidad de análisis y de razonamiento sistemático. En las secciones de razonamiento verbal se les exigirá definir relaciones entre significados de palabras, comprender textos de alto nivel en una vasta gama de áreas y temas, comprender en profundidad argumentaciones y analizarlas, extraer de ellas conclusiones y considerarlas críticamente. Asimismo se les exigirá plasmar una idea por escrito, fundamentarla y expresarla de manera organizada con un lenguaje rico y complejo.

El área de razonamiento verbal incluye una sección de tarea de escritura (primera parte del examen), en la que se les solicitará redactar una composición, y además secciones de preguntas de alternativa múltiple ("americanas").

## LA TAREA DE REDACCIÓN

En esta tarea ustedes deben redactar una composición sobre un tema propuesto. El peso de esta tarea en la nota de razonamiento verbal es de 25 %.

En el encabezamiento de esta sección se dan las siguientes instrucciones:

**En esta sección hay una tarea de redacción.**

El tiempo asignado es de 35 minutos.

Lean atentamente la tarea y escriban la composición en la hoja asignada a tal efecto.

La composición debe tener una longitud de por lo menos 25 líneas. No se debe pasar el número de líneas de la hoja.

Si fueran necesarios borradores, utilicen los lugares destinados a tal efecto en el cuadernillo de examen (los borradores no serán revisados). No podrán recibir otra hoja de escritura ni podrán cambiar la hoja de escritura que se halla en vuestras manos.

Escriban en un estilo adecuado a la escritura ensayística y esmérense en organizar la redacción en un lenguaje normativo, claro y preciso.

La redacción debe escribirse solamente con lápiz, y se puede hacer uso de goma de borrar.

Empéñense en escribir con letra clara y prolija.

## ¿QUÉ ES LA ESCRITURA ENSAYÍSTICA?

La escritura ensayística sirve en muchas de las materias de los estudios secundarios, y es el género comúnmente empleado en los estudios superiores en la escritura de ejercicios, exámenes, monografías, trabajos de investigación y de artículos. La escritura ensayística sirve para exponer ideas y discutir las. Una idea puede ser una opinión, una concepción, la aproximación a un tema o la descripción de un fenómeno cualquiera, y su tratamiento incluye detalles y explicaciones y asimismo la exposición de fundamentos convincentes, demostraciones y conclusiones. La estructura del texto ensayístico debe reflejar el modo del desarrollo de la idea: las diversas partes de la composición deben enlazarse unas a otras de modo lógico, y la relación entre los diversos argumentos debe ser clara. La buena escritura ensayística se caracteriza por su lenguaje claro y preciso, y uniforme en cuanto a su registro (nivel de lenguaje).

El texto ensayístico trata el tema de manera enfocada, metódica y crítica. No importa cuál sea la opinión que ustedes expresen, siempre y cuando esté bien fundamentada, elaborada y formulada con claridad. Adoptar un tono personal, exponer una vivencia o hacer uso de expresiones emotivas no se adecua por lo general a la escritura ensayística. "La voz de la persona" del autor se manifiesta por medio de la posición que expresa y a través de su capacidad de esclarecerla en profundidad y discutiéndola metódica y críticamente, teniendo en cuenta opiniones divergentes y haciéndoles frente.

### **¿CUÁNTO CONVIENE ESCRIBIR, Y EN QUÉ IDIOMA?**

Para escribir la composición se suministra una sola hoja con 50 líneas. A ustedes se les pide escribir por lo menos 25 líneas. Dado que las hojas se escanean electrónicamente, deben ustedes escribir sólo sobre las líneas y no salirse de los márgenes de la hoja. Todo lo que se escriba por fuera de las líneas no será leído. Las composiciones que sean más cortas que el mínimo exigido perderán puntaje (como se detalla en la guía para evaluar composiciones, páginas 20-22).

De la experiencia acumulada en el Centro Nacional de Exámenes y Evaluación surge que, en el tiempo asignado a la tarea, la extensión de las buenas composiciones es en general de 30 a 40 líneas de escritura a mano con una letra mediana.

En general, ustedes deben escribir la composición en el idioma en el que han realizado el examen (si ustedes realizan el examen en español, la composición debe ser escrita en español). Sin embargo, en el examen combinado Hebreo/Inglés, su composición puede ser escrita en uno de los siguientes idiomas: Hebreo, Inglés, Ruso, Alemán, Amhárico, Italiano, Húngaro, Portugués o, Holandés.

### **¿CÓMO SE EVALUARÁN LAS COMPOSICIONES?**

Las composiciones serán evaluadas por evaluadores experimentados seleccionados rigurosamente y que reciben una formación profesional sólida y amplia, destinada a asegurar que las evaluaciones sean objetivas y de buena fe. Dos evaluadores evaluarán cada composición con independencia uno de otro. Cada evaluador evaluará la composición según dos dimensiones: contenido y lenguaje. El evaluador adjudicará a cada dimensión de la composición una nota entre 1 (muy flojo) a 6 (excelente). La nota de la composición será la suma de las evaluaciones de los dos evaluadores en las dos dimensiones. Si en alguna de las composiciones se advirtiera una diferencia muy grande entre las evaluaciones de los dos evaluadores, la composición será trasladada a un tercer evaluador.

Una composición que no esté conectada a la tarea en una medida razonable o que esté escrita en un idioma que no es el español recibirá la nota 0 en las dos dimensiones.

Durante la evaluación de la composición se tiene en cuenta el hecho de que ha sido escrita en un tiempo limitado y que ello puede impedir al autor dar muestra de la plenitud de sus capacidades de escritura. Por lo tanto, los evaluadores reciben la instrucción de ver en la composición solamente una primera versión y evaluarla en tanto tal.

### **¿QUÉ INCLUYE LA DIMENSIÓN DEL CONTENIDO?**

Al evaluar la dimensión del contenido los evaluadores verifican en qué medida la composición enfoca el tema dado, y en qué medida la idea o ideas que se expresan en ella son claras. Los evaluadores examinan los diversos argumentos expuestos en la composición: si son inteligibles, si están conectados de manera lógica y si constituyen un aporte a la fundamentación de la idea o ideas que se expresan en la composición. Asimismo, los evaluadores examinan en qué medida el contenido de la composición está libre de repeticiones innecesarias y de verbosidad dilatoria, y evalúan en qué medida hay en la composición manifestaciones de pensamiento crítico que se refleje, entre otras cosas, en la distinción entre opiniones y hechos, en el análisis de problemas desde diversos puntos de vista y en la capacidad de hacer frente a posiciones opuestas.

### **¿QUÉ INCLUYE LA DIMENSIÓN DEL LENGUAJE?**

Al evaluar la dimensión del lenguaje los evaluadores ponen atención a los aspectos relativos a la redacción de la composición, al estilo de escritura y al nivel de lenguaje. Examinan la medida en que la composición se adecua a la escritura ensayística, a la claridad de lenguaje, a la medida de exactitud en el uso de los términos, a la riqueza del lenguaje, a la corrección de la lengua y al uso de medios

de organización sintáctica, como conectivas, frases de transición y división correcta de los párrafos. El uso impreciso de una palabra o de una expresión o el uso de un término que no se halle en su contexto adecuado, puede ocasionar una disminución de la nota en la dimensión de lenguaje. Empéñense, por lo tanto, en utilizar palabras y expresiones solamente en la medida en que estas contribuyan a las ideas, a los argumentos y a las fundamentaciones que ustedes quieren presentar. Absténganse de formulaciones grandilocuentes y de palabras elevadas cuando el contenido no lo justifica.

Como ya se ha dicho, ustedes encontrarán en las páginas 20-22 un modelo de guía que sirve a los evaluadores para calificar las composiciones.

En conclusión, una buena composición desde el punto de vista de su contenido es una composición construida alrededor de una idea o varias ideas vinculadas entre sí y que se refieren de manera directa a la tarea de redacción en todas sus partes. La idea central debe estar expresada claramente y las otras ideas y argumentos de la composición tienen que referirse a ella. Los elementos de la composición tienen que estar vinculados entre sí y no aparecer uno tras otro al azar. Los instrumentos de desarrollo que Uds. elegirán - justificación, ejemplificación, enfoque de detalle o ampliación, descripción, comparación o confrontación u objeción, deben integrarse en esta estructura y contribuir a la fundamentación de la idea central. La composición debe expresar un pensamiento vasto y profundo sobre el tema de la tarea. Absténganse de una redacción cuya conexión con el tema sea escasa, de repeticiones innecesarias y de pasajes abruptos de un tema a otro, del uso de ejemplos no pertinentes o de explicaciones insuficientes, de una exposición de datos poco plausibles, inexactos o inventados, y de una exposición de ideas parcial o alusiva.

Desde el punto de vista del lenguaje, una buena composición está redactada en lenguaje claro y fluido, formulado con el enfoque adecuado a la redacción ensayística. La composición debe ser escrita como un texto continuo, en estilo homogéneo y cristalizado. La división en párrafos debe reflejar las ideas expuestas en la composición. La elección de las palabras debe ser exacta y la gramática y la sintaxis deben ser correctas.

Eviten la redacción de tono personal o anecdótico, eviten el estilo emotivo, la redacción enumerativa o el listado de puntos, y el uso exagerado de recursos retóricos tales como las preguntas retóricas o la apelación al lector o a sus sentimientos; el uso de un lenguaje bombástico y ornamental por un lado, y el empleo de jergas por otro.



## CONSEJOS E INSTRUCCIONES PARA LA TAREA DE REDACCIÓN

### ANTES DEL EXAMEN

La capacidad de escribir se desarrolla paulatinamente durante el período escolar, por medio de la lectura y en la experiencia misma de la redacción. La mejor preparación para la escritura de alto nivel consiste por lo tanto en el trabajo progresivo a lo largo de los años. Sin embargo, la ejercitación concentrada antes del examen es muy importante, y puede mejorar los resultados. Por lo tanto, se recomienda la ejercitación en la redacción de composiciones antes del examen. Para ello podrán utilizar las tareas de ejemplo que aparecen a continuación y la tarea de redacción que aparece en el examen de práctica en esta guía. Durante la práctica de redacción pongan atención al tiempo asignado (35 minutos) y a la extensión de la redacción requerida (entre 25 y 50 líneas).

En la página 189 encontrarán una hoja de redacción de ejemplo, y por medio de ella podrán ejercitarse en la redacción de la longitud requerida. Asimismo, podrán imprimir del sitio de internet del Centro, copias adicionales de la hoja de ejemplo, según las vayan necesitando.

### DURANTE EL EXAMEN

- Lean atentamente todo lo que figura en la definición de la tarea. Asegúrense de haber comprendido la totalidad de la información que hay en ella y que tienen en claro lo que se requiere de Uds.
- Consagren los primeros minutos a elaborar ideas y a planificar la estructura de la composición.
- Empéñense en redactar una composición ensayística.
- Empéñense en escribir la composición sólo sobre las líneas de la hoja que se les suministre. Recuerden: no hay que escribir por fuera de los márgenes de la hoja. Si tienen necesidad de hojas de borrador, utilicen las que están destinadas a tal efecto en el cuadernillo de examen.
- Escriban sólo con lápiz.
- Escriban con letra clara y en forma prolija.

## ■ TAREAS DE REDACCIÓN PARA PRÁCTICA

### TAREA 1

El salario de David Letterman, conductor de televisión en un programa de talk show (programa de entrevistas) en los EE. UU., es 700 veces el salario de un asistente de escena que trabaja en su programa.

**En opinión de Uds, ¿se justifica la enorme diferencia de salario entre ambos? Fundamente Ud. su punto de vista al respecto.**

### TAREA 2

Últimamente se han dado a conocer reglamentaciones que aumentan significativamente el precio de los cigarrillos y extienden la prohibición de fumar en los espacios públicos. Como consecuencia de la publicación de esas reglamentaciones, el periodista Shai Golden escribió: "Yo no soy un fumador empedernido. Más precisamente, hay días en los que no puede decirse en absoluto que sea un 'fumador'. La mayoría de los cigarrillos que fumo los fumo en el estacionamiento del edificio - claustro de fumadores a los que aprendí a estimar con el correr de los días - y en las escalinatas que llevan a mi casa, al aire libre. Aprendí a reconocer que el fumar perturba a una parte no despreciable de la gente a mi alrededor. Yo respeto sus pedidos. Sin embargo, no me explico por qué tengo que pagar mucho más dinero por mis cigarrillos y sentirme un delincuente cada vez que quiero encender un cigarrillo por la calle donde los automóviles con sus tubos de escape carbonizan alegremente los pulmones de la gente; y por qué el agente de policía que debería estar al servicio de mi seguridad destina sus escasos recursos a perseguirme."

**En opinión de Uds, ¿son los fumadores efectivamente perseguidos, tal como afirma Shai Golden?**

### TAREA 3

Una de las preguntas importantes que atañen a las relaciones entre el gobierno y los medios de comunicación es si resulta indispensable un canal de televisión público financiado por el estado. Quienes se oponen a un canal semejante sostienen que la existencia de un canal público puede constituir una puerta abierta para ejercer presiones políticas, orientadas a influir sobre la cobertura periodística de las actividades del gobierno. Estos prefieren un canal de televisión privado, comercial, que gane dinero principalmente de la publicidad, bajo el supuesto de que tal canal no se hallará expuesto a presiones políticas ilegítimas.

Yo no estoy de acuerdo con estas afirmaciones. En mi opinión, en la sociedad democrática el público tiene interés supremo en la existencia de un canal de emisión pública, independiente y poderoso, capaz de contrarrestar exitosamente las presiones políticas y económicas que se ejerzan sobre él. Un medio de comunicación con financiamiento exclusivamente comercial no está estructurado para proporcionar emisiones no rentables, aun cuando dichas emisiones sean vitales para el curso democrático y para la sociedad en general. Investigaciones realizadas en los EE.UU. y en Alemania enseñan que las estaciones privadas tienden a emitir información de actualidad mucho más limitada y de peor calidad, pues la demanda de diversión es siempre mayor que la demanda de noticias de actualidad. Un canal privado comercial estará en poder de fuerzas económicas cuya finalidad es el lucro y no precisamente la salvaguardia del interés público, que es el derecho de obtener una cobertura periodística confiable y exacta en la mayor medida posible.

(Según un artículo de Ehud Asheri)

**Elijan uno de los dos sistemas de servicios estatales que se brindan al público - servicios de salud o el servicio de la educación. Expresen su opinión: ¿Es admisible convertir el sistema de servicios que Uds. han elegido en un sistema privado-comercial? Fundamenten sus posiciones.**

### EJEMPLO DE LA GUÍA PARA EVALUADORES DE COMPOSICIONES:

Deben ustedes evaluar las composiciones en dos dimensiones: la dimensión del contenido y la dimensión del lenguaje.

Hay que evaluar cada una de las dimensiones de modo independiente al modo en que se evalúa la otra dimensión.

En la evaluación de la dimensión del contenido hay que tener en cuenta los siguientes criterios: presencia de una idea central o de un eje temático claro, fundado y pertinente a la tarea; fortaleza del vínculo entre la idea y su desarrollo; enfoque y coherencia del contenido; manifestación de pensamiento crítico.

En la evaluación de la dimensión del lenguaje hay que tener en cuenta los siguientes criterios: claridad; adecuación a la escritura ensayística; exactitud semántica, corrección del lenguaje; uso de instrumentos de organización lingüísticos; matices sintácticos.

Hay que evaluar cada dimensión en una escala de 1 a 6. En cada dimensión deben ustedes elegir de la tabla que está a continuación una nota que describa de la mejor manera la composición que han leído.

Observaciones:

- En muchos casos ninguna descripción se adaptará de manera perfecta a la composición que han de evaluar. En dichos casos hay que elegir la descripción **más cercana** al espíritu de la composición.
- Una composición que no constituye una respuesta razonable a la tarea - que no se refiere a la tarea, que está escrita en un lenguaje diferente del exigido o que tenga menos de 10 líneas - será evaluada con 0 en las dos dimensiones.
- Evaluación de composiciones cuya extensión no cumpla con la norma exigida (25 - 50 líneas):
  - \* En las composiciones desviadas de la norma (por exceso) en la hoja de redacción, las líneas en exceso no se leerán y no serán tenidas en cuenta en el cálculo en el momento de la evaluación.
  - \* En las composiciones con menos de 25 líneas: En las composiciones de 20 a 24 líneas hay que bajar un punto en la dimensión de lenguaje. En las composiciones de 10 a 19 líneas hay que bajar dos puntos en la dimensión de lenguaje.

Contenido					
1 - Muy flojo	2 - Flojo	3 - Mediano - bajo	4 - Mediano - alto	5 - Bueno	6 - Excelente
No existe idea central o eje temático claro, o escasa conexión entre el contenido de la composición y la tarea	Idea central o eje temático sin fundamento y sin desarrollo, o conexión insuficiente entre el contenido de la composición y la tarea	Idea central o eje temático con fundamento y desarrollo limitados, o conexión incompleta entre el contenido de la composición y la tarea	Idea central o eje temático fundamentado y desarrollado de manera bastante buena	Idea central o eje temático fundamentado y correctamente desarrollado	Idea central o eje temático desarrollado y fundamentado de manera extraordinaria
El contenido es pobre	Desarrollo pobre de la idea, o escaso vínculo entre la idea y su desarrollo	Relación no suficientemente sólida entre la idea, y su desarrollo (explicaciones insuficientes, argumentos no convincentes o ejemplos inadecuados)	Desarrollo pertinente a la idea (explicaciones en su mayoría suficientes, argumentos bastante convincentes, ejemplos adecuados)	Desarrollo pertinente y rico de la idea (explicaciones completas, argumentos convincentes, ejemplos adecuados)	Desarrollo pertinente, profundo y rico de la idea (explicaciones completas, argumentos convincentes y variados, ejemplos adecuados)
Falta de focalización y de coherencia (saltos de un tema a otro sin respeto de la continuidad de las ideas, repeticiones innecesarias)	Serios problemas de focalización y de coherencia (muy escaso respeto de la continuidad de las ideas, repeticiones innecesarias)	Focalización y coherencia muy limitados (escaso respeto de la continuidad de las ideas)	Contenido enfocado y bastante coherente (respeto de la continuidad de las ideas a lo largo de la mayor parte de la composición, exposición en general exacta de las conexiones entre las ideas de la composición)	Contenido enfocado y coherente (respeto de la continuidad de las ideas a lo largo de toda la composición, exposición exacta de las conexiones entre las ideas de la composición)	Contenido enfocado y sumamente coherente (respeto de la continuidad de las ideas a lo largo de toda la composición, exposición exacta y exhaustiva de las conexiones entre las ideas de la composición)
No hay manifestación de pensamiento crítico*	Muy escasa manifestación de pensamiento crítico*	Manifestación bastante escasa de pensamiento crítico*	Hay manifestación de pensamiento crítico*	Destacada manifestación de pensamiento crítico*	Manifestación de pensamiento crítico sumamente destacada*

\* Definición precisa de la problemática, discriminación entre opinión y hecho, análisis de la problemática desde diversos puntos de vista, confrontación de posiciones opuestas

## Razonamiento verbal .....

Lenguaje					
1 - Muy flojo	2 - Flojo	3 - Mediano - bajo	4 - Mediano - alto	5 - Bueno	6 - Excelente
Balbucesos y marcada pobreza de lenguaje	Pobreza de lenguaje y falta de claridad	El lenguaje no es suficientemente claro	El lenguaje es bastante claro	El lenguaje es claro y fluído	El lenguaje es claro, fluído y rico
Formulación absolutamente inadecuada a la escritura ensayística	Formulación en su mayoría inadecuada a la escritura ensayística	Formulación que en no pocos lugares es inadecuada a la escritura ensayística	Formulación adecuada en su mayoría a la escritura ensayística	Formulación pertinente y adecuada a la escritura ensayística	Formulación pertinente y adecuada a la escritura ensayística
Muchos ejemplos de uso semántico defectuoso de palabras	No pocos ejemplos de uso semántico defectuoso de palabras	Casos de uso semántico impreciso de palabras	Uso semántico adecuado de palabras en su mayoría	Uso semántico exacto de las palabras	Uso semántico exacto de las palabras
Muchos errores gramaticales y sintácticos	No pocos errores gramaticales y sintácticos	Presencia de ejemplos de errores gramaticales y sintácticos	Presencia de casos aislados de errores gramaticales y sintácticos	Gramática y sintaxis correctas	Gramática y sintaxis correctas
Utilización de estructuras sintácticas sumamente elementales	Utilización de estructuras sintácticas simples y sin variedad	Utilización de estructuras sintácticas en general simples y sin variedad	Contadas utilizaciones adecuadas de estructuras sintácticas bastante complejas	Muchas utilizaciones adecuadas de estructuras sintácticas complejas	Amplia utilización de estructuras sintácticas complejas y variadas, que contribuyen al significado de lo escrito
Carencia de instrumentos lingüísticos organizadores de la escritura, o uso defectuoso de tales instrumentos*	Muy escaso uso de instrumentos lingüísticos organizadores de la escritura, o uso en su mayoría defectuoso de tales instrumentos*	Escaso uso de instrumentos lingüísticos organizadores de la escritura, o presencia de casos de uso defectuoso de tales instrumentos*	No pocos casos de uso de instrumentos lingüísticos organizadores de la escritura*	Muchos casos de uso de instrumentos lingüísticos organizadores de la escritura*	Uso amplio y variado de instrumentos lingüísticos organizadores de la escritura*

\* Nexos lógicos, conectivas, oraciones de transición, división en párrafos

## SECCIONES DE ALTERNATIVA - GENERALIDADES

En el encabezado de cada sección de preguntas de alternativa se dan instrucciones generales, y en ellas el número de preguntas de la sección y el tiempo disponible para responderlas.

Por ejemplo:

Esta sección incluye 20 preguntas.  
El tiempo disponible es de 20 minutos.

Esta sección incluye diversos tipos de preguntas: analogías, preguntas de comprensión e inferencia y preguntas relativas a textos de lectura. Para cada pregunta se ofrecen cuatro respuestas. Deben elegir la respuesta **más apropiada** para cada pregunta y marcar su número en el lugar correspondiente en la hoja de respuestas.

### ¿CÓMO ESTÁN ORDENADAS LAS PREGUNTAS EN LA SECCIÓN?

Las preguntas se hallan ordenadas por clases. Al comienzo están las analogías, después las preguntas de comprensión y de inferencia y después preguntas sobre un texto de lectura. Por regla general, las analogías están ordenadas según el grado de dificultad, de menor a mayor, y del mismo modo las preguntas de comprensión e inferencia. Las preguntas sobre el texto están ordenadas según su orden de aparición en el texto.

### ¿CUÁNTO TIEMPO CONVIENE DESTINARLE A CADA PREGUNTA?

La resolución de las analogías demanda un tiempo bastante breve. La resolución de las preguntas de otros tipos demanda por lo general más tiempo. Es conveniente tener esto en cuenta al programar el tiempo que destinarán a cada pregunta. Tengan presente que deben dejar tiempo suficiente para leer en profundidad el texto de lectura.

### ¿QUÉ HACER SI VARIAS RESPUESTAS PARECEN CORRECTAS?

En cada pregunta ustedes deben elegir la respuesta **más** adecuada. Si a primera vista les parece que hay varias respuestas correctas, lean nuevamente la pregunta y las respuestas propuestas en profundidad, e intenten encontrar la respuesta más exacta. En cualquier caso conviene revisar bien todas las respuestas y no elegir una respuesta que les parezca correcta antes de haber revisado las restantes.

## ANALOGÍAS

Junto al encabezado de la parte de analogías encontrarán las siguientes instrucciones:

En cada pregunta aparece un par de palabras en negrita. Encuentren la relación que existe entre el significado de ambas palabras, y elijan entre las respuestas propuestas el par de palabras que mantengan entre sí la relación **más similar** a la encontrada.

**Presten atención:** Es importante el orden en el que aparecen las palabras en cada par.

Las preguntas de esta clase revisan la capacidad de definir de manera exacta la relación o el vínculo entre significados de palabras o combinaciones, y la capacidad de identificar la semejanza entre dos relaciones. Para resolver las analogías se requiere un conocimiento profundo de los significados de las palabras y de sus combinaciones.

En primer lugar, determinen la relación entre las palabras destacadas. Después definan en cada una de las respuestas la relación entre pares de palabras o combinaciones, y elijan como respuesta aquélla en la que la relación es la más semejante a la relación en el par destacado.

### ■ EJEMPLOS Y EXPLICACIONES

#### 1. cobre : metal -

- (1) motor : automóvil
- (2) mueble : madera
- (3) estilográfica : lápiz
- (4) pimienta : condimento

La relación entre las palabras destacadas: el **cobre** es una clase de **metal**.

En la respuesta (4) se cumple la misma relación: la **pimienta** es una clase de **condimento**.

Las respuestas restantes no son adecuadas: El **motor** es una de las partes del **automóvil**. Un **mueble** puede estar hecho de **madera**. La **estilográfica** y el **lápiz** son dos clases de útiles de escritura.

#### 2. panadero : comida -

- (1) cirujano : anestesia
- (2) escritor : lectura
- (3) jardinero : plantado
- (4) agente de policía : imposición

La relación entre las palabras destacadas: el producto del trabajo del **panadero** (los panes o pasteles que hornea) está destinado a la **comida**.

En la respuesta (2) se cumple la misma relación: el producto del trabajo del **escritor** (los libros) está destinado a la **lectura**.

Las respuestas restantes no son adecuadas: Antes de que el **cirujano** realice su trabajo (operación quirúrgica) hay que suministrar **anestesia** al paciente. Uno de los trabajos del **jardinero** es el **plantado** de flores. El trabajo del **agente de policía** es la **imposición** de la ley.

### 3. silo : granos -

- (1) lago : agua
- (2) lagar : uvas
- (3) galería : obras de arte
- (4) archivo : documentos

La relación entre las palabras destacadas: el **silo** es un lugar en el que se guardan **granos**. En la respuesta (4) se cumple la misma relación: el **archivo** es un lugar en el que se guardan **documentos**.

Las respuestas restantes no son adecuadas: Un **lago** es un gran depósito natural de **agua**. Un **lagar** es un lugar en el que se pisan **uvas** (para hacer vino). Una **galería** es un lugar en el que se exhiben **obras de arte**.

Presten atención: en esta analogía, una definición demasiado general de la relación tal como "un silo es un lugar en el que hay granos", no contribuirá a encontrar la respuesta correcta, pues también es posible definir así la relación de otras opciones: "un lago es un lugar en el que hay agua", o "una galería es un lugar en el que hay obras de arte". Para resolver la analogía hace falta una definición más precisa de la relación entre las palabras destacadas en negrita.

### 4. modesto : soberbia -

- (1) encantador : rechazo
- (2) apático : indiferencia
- (3) disperso : concentración
- (4) celoso : envidia

La relación entre las palabras destacadas: la persona **modesta** es humilde, y por lo tanto, se caracteriza por una propiedad opuesta a la **soberbia**.

En la respuesta (3) se cumple la misma relación: la persona **dispersa** se caracteriza por una falta de **concentración**.

Las respuestas restantes no son adecuadas: **Encantador** describe algo atractivo, por lo tanto despierta en el prójimo un sentimiento inverso al de **rechazo**. **Apático** describe a una persona que se caracteriza por su **indiferencia**. **Celoso** es un adjetivo para una persona que se caracteriza por su **envidia** (al prójimo).



## INSTRUCCIONES Y CONSEJOS PARA LA RESOLUCIÓN DE ANALOGÍAS

- Formulen con precisión la relación entre las palabras destacadas.
- Formulen con precisión la relación entre las palabras de cada uno de los pares o combinaciones de palabras.
- Es posible que la relación que definan en el par destacado se adecue a más de una respuesta. En tal caso hará falta una definición aún más precisa. Es posible también que la relación que definan no se adecue a ninguna respuesta. Una definición más general de la relación solucionará el problema.
- Esmérense en resolver solamente sobre la base de la semejanza de relaciones entre **los significados** de las palabras o combinaciones, y no en otro tipo de semejanzas -de forma, sonido o vecindad temática.
- Presten atención al orden de las palabras en cada par. Si por comodidad cambiaran el orden de las palabras en el par destacado cuando definieron la relación que se cumple en él, tengan presente cambiarlo también en la definición de la relación en cada una de las respuestas.

## PREGUNTAS DE COMPRENSIÓN E INFERENCIA

En esta parte se revisan las aptitudes de lectura de información compleja, de su comprensión y de la extracción de conclusiones válidas a partir de dicha información. Se les exigirá comprender la lógica interna de argumentos, comprender reglas y aplicarlas, y comparar entre ideas y situaciones diversas. Asimismo se les exigirá comprender textos tomados de diversas fuentes: artículos, libros de estudio y publicaciones científicas, también de periódicos y otras fuentes, y enfrentarse a modalidades de expresión en estilos variados.

En la mayoría de las preguntas de comprensión e inferencia se proporcionan datos o un texto breve, y la pregunta se refiere a ellos. En ciertas ocasiones algunas preguntas se refieren a un conjunto común de datos, y se suministran instrucciones comunes.

### ■ EJEMPLOS Y EXPLICACIONES

1. Charles Leadbeater: "La computadora personal que utilizo para escribir este texto está compuesta aproximadamente de la misma cantidad de plástico, de oro, de silicona, de cobre y de otros metales, que había en la computadora que utilizaba hace cinco años. El peso y la forma de los dos aparatos es bastante similar, pero mi computadora de hoy es veinte veces más potente que la anterior. Esta diferencia se origina en la inteligencia humana, que reordena los materiales que están a su disposición de manera que sea posible obtener de ellos más. Esta es la historia del crecimiento económico en la modernidad".

Según Leadbeater, ¿cuál es "la historia del crecimiento económico en la modernidad"?

- (1) La utilización más inteligente que hace el hombre de los recursos que se hallan a su disposición aumenta el rendimiento que se obtiene de estos
- (2) El permanente desarrollo de nuevas tecnologías posibilita la producción de materiales más variados
- (3) La computadora personal que el hombre desarrolló permite hacer cálculos a una velocidad y de una potencia inusitadas
- (4) La mejora de la inteligencia humana en la modernidad trae aparejado el crecimiento económico acelerado

Leadbeater ejemplifica los factores de crecimiento económico en la modernidad por medio de los cambios que se introdujeron en la computadora personal: en su opinión, la computadora que utiliza hoy es mejor que la computadora que utilizaba en el pasado a pesar de que los materiales que componen las dos computadoras son aproximadamente los mismos. La mejora se produce solamente por el hombre, que halla vías novedosas para obtener más de los mismos materiales. La respuesta (1) es la correcta, puesto que presenta un argumento general de esa índole: los materiales que componen la computadora son un ejemplo de recursos que están a la disposición del hombre y la mejora de la potencia de la computadora es un ejemplo de su aumento de rendimiento.

La respuesta (2) no es correcta. Se infiere de ella que la producción de materiales más y más variados es el motor del crecimiento económico, mientras que Leadbeater subraya que no ha cambiado la gama de materiales que están a disposición del hombre, y sostiene que la inteligencia humana es el motor del crecimiento económico.

La respuesta (3) no es correcta. Si bien Leadbeater se refiere a la mejora de las computadoras personales, en opinión de él esto es sólo un ejemplo del crecimiento económico en la modernidad. La respuesta (4) no es correcta. Leadbeater no sostiene que se haya producido una mejora de la inteligencia humana en la modernidad, sino que el crecimiento económico en la modernidad proviene de dicha inteligencia.

2. Las células de embriones en una etapa temprana del embarazo son células pluripotentes, es decir, capaces de convertirse en células de cualquier clase de las que constituyen el cuerpo adulto. En la continuación del embarazo toda célula se autoasigna a un grupo de tejidos determinado, y finalmente arriba a una especialización final y asume una función determinada. En la actualidad, los investigadores tratan de desarrollar una tecnología que restituya células adultas al estado pluripotente, para ulteriormente determinar también su identidad final. Es posible que en el futuro una tecnología semejante posibilite curar enfermedades reemplazando tejidos enfermos por células de esta clase.

¿Cuál de las siguientes proposiciones **no** se infiere del párrafo anterior?

- (1) La tecnología que los investigadores tratan de desarrollar posibilitará convertir células que se especializaron en una determinada función, en células pluripotentes
- (2) Las células adultas del cuerpo no son células pluripotentes
- (3) La particularidad de las células pluripotentes reside en su capacidad de retornar a su estado inicial
- (4) El potencial de cura mediante células pluripotentes radica en el hecho de que éstas pueden especializarse en cualquier función

En esta pregunta se presentan cuatro proposiciones referidas a las células pluripotentes: tres de ellas se infieren del fragmento anterior, y una, no. Hay que leer la pregunta con atención: en esta pregunta la respuesta correcta es la proposición que **no** se infiere del fragmento, y hay que prestar atención a ello al elegir la respuesta y al marcarla en la hoja de respuestas.

La respuesta (1) se infiere del fragmento. En las líneas cinco y seis se dice que "los investigadores tratan de desarrollar una tecnología que restituya células adultas al estado pluripotente". Según las líneas segunda y tercera, las células adultas son células que se especializaron en una cierta función.

La respuesta (2) se infiere del fragmento. En las dos primeras líneas se dice que las células pluripotentes son células que todavía no se han especializado en una función determinada, y a continuación, que las células adultas ya han atravesado dicha especialización. Por lo tanto, tales células no son células pluripotentes.

La respuesta (3) es la buscada puesto que no se infiere del fragmento. En el fragmento no se menciona de ningún modo que las células pluripotentes pueden volver a su estado inicial. Más aún, el estado inicial de la célula es el estado pluripotente.

La respuesta (4) se infiere del fragmento. En las primeras líneas se dice que las células pluripotentes son capaces de convertirse en células adultas de cualquier tipo, y en consecuencia se infiere que en el futuro podrán sustituir todo tejido del cuerpo adulto, también los tejidos enfermos, y por lo tanto, según las últimas líneas, en esto radica su potencial de cura.

3. Después de la campaña publicitaria en Internet para la bebida "Tricks", el director de la agencia publicitaria que la llevó a cabo, realizó una encuesta, y encontró que "Tricks" se vende más que la bebida "Platón" que compite con ella. Concluyó, a partir de eso, que la publicidad en Internet es más eficaz que la publicidad en otros medios de comunicación.

¿Cuál de los datos siguientes **no** debilita la conclusión del director?

- (1) Durante la campaña publicitaria en Internet se abarató el precio de "Tricks"
- (2) "Tricks" se vendió más que "Platón" también antes del comienzo de la campaña publicitaria en Internet
- (3) Una extensa campaña publicitaria en televisión que se realizó un año antes no tuvo como consecuencia un aumento de las ventas de "Tricks"
- (4) Durante la campaña publicitaria de "Tricks" no se publicitó a "Platón" en absoluto

El director de la agencia de publicidad encontró diferencia entre los datos de las ventas de la bebida "Tricks" y los datos de ventas de la bebida "Platón", y explicó dicha diferencia en el hecho de que "Tricks" se publicitó en Internet. A partir de esto extrajo la conclusión general de que la publicidad en Internet es más eficaz que la publicidad en otros medios. Su conclusión se basa en varios supuestos. Si resultara que uno de esos supuestos no fuese verdadero, eso debilitaría su conclusión. Asimismo, si hubiera otra explicación razonable para los resultados que encontró el director, también eso constituiría un debilitamiento de la conclusión.

La respuesta (1) debilita la conclusión del director pues proporciona una explicación alternativa para los resultados: no fue la campaña publicitaria en Internet la que provocó la diferencia entre las ventas de las dos bebidas, sino el abaratamiento de "Tricks".

La respuesta (2) debilita la conclusión del director pues conmueve uno de los supuestos sobre los que éste se basó: que hubo un aumento en las ventas de "Tricks". El supuesto se halla refutado en esta respuesta pues ya antes de la campaña publicitaria las ventas de "Tricks" eran mayores. La respuesta (3) es la respuesta correcta, pues concuerda con la conclusión del director.

Si en el pasado se realizó una campaña publicitaria por televisión y ésta no trajo aparejada una mejora de las ventas, y ahora se ha realizado una campaña publicitaria en Internet y ésta sí ha contribuido, entonces es claro que esto no sólo no debilita la conclusión de que la publicidad en Internet es más eficaz que la publicidad en otros medios, sino que incluso la fortalece.

La respuesta (4) debilita la conclusión del director. Dado que la bebida "Platón" no fue publicitada, es imposible saber algo acerca de la diferencia entre la publicidad en Internet y la publicidad en otros medios, y la conclusión del director pierde validez. Esta respuesta puede también proporcionar una explicación alternativa al resultado según la cual cualquier publicidad es más eficaz que la falta de publicidad. Es decir, no es el Internet el que ha contribuido a aumentar las ventas de "Tricks", sino el mero hecho de publicitar la bebida.

4. En cierta cadena de supermercados existen estas dos ofertas solamente: Todo cliente que compre un mínimo de dos kilos de naranjas recibe un exprimidor, y todo cliente que compre un mínimo de dos kilos de manzanas, recibe una ensaladera. Las ofertas están condicionadas a una compra que supere la suma de 250 pesos.

¿Cuál de los siguientes casos **no** es posible?

- (1) Un cliente compró en la cadena de supermercados tres kilos de naranjas y no recibió una ensaladera
- (2) Un cliente compró en la cadena de supermercados productos por la suma de 300 pesos, y entre ellos un kilo de manzanas y recibió un exprimidor
- (3) Un cliente compró en la cadena de supermercados productos por la suma de 300 pesos, y entre ellos dos kilos de manzanas y un kilo de naranjas, y recibió un exprimidor
- (4) Un cliente compró en la cadena de supermercados productos por la suma de 150 pesos, y no recibió ni un exprimidor ni una ensaladera

Para examinar si un caso cualquiera es posible o no, hay que examinar si concuerda con los datos. El caso descrito en la respuesta (1) es posible. Según los datos, quien compra 3 kilos de naranjas recibe un exprimidor y no una ensaladera. Por lo tanto, esta respuesta no contradice los datos. El caso descrito en la respuesta (2) es posible. El cliente compra muchos productos, y aunque no se haya dicho expresamente, es posible que haya entre ellos 2 kilos de naranjas. Por lo tanto, es posible que haya recibido un exprimidor. El caso descrito en la respuesta (3) no es posible, y, por lo tanto, se trata de la respuesta correcta. Según los datos, sólo quien compra por lo menos dos kilos de naranjas recibe un exprimidor, y en este caso se dice expresamente que el cliente compró un kilo de naranjas solamente. El caso descrito en la respuesta (4) es posible. Puesto que el cliente no compró productos por la suma mínima que lo haría acreedor a las ofertas, no puede recibir ni el exprimidor ni la ensaladera, aun cuando haya comprado –dato que no poseemos– manzanas y naranjas

## Razonamiento verbal .....

5. Después de que Sofía y su amiga presenciaron por televisión el comunicado de uno de los ministros del gobierno, Sofía dijo: "Es como si hubiera dicho que va a romper el barril y a conservar su vino".

¿Cuál de los comunicados siguientes es el más adecuado como comunicado al cual Sofía se refirió?

- (1) El ministro de educación: "Ciertamente el presupuesto de educación se reducirá, pero el nivel de la enseñanza no se verá afectado"
- (2) El ministro de transportes: "Aceleraré la instalación de vías férreas a pesar de las dificultades técnicas"
- (3) El ministro de economía: "El año próximo no se reducirán los impuestos, a pesar de las promesas del gobierno"
- (4) El ministro de defensa: "A pesar de lo que dicen los comentaristas de temas militares, la profesionalidad de los comandantes ha aumentado"

Puesto que es imposible romper el barril y conservar su contenido, Sofía ejemplifica con una metáfora que el ministro no puede obtener las dos cosas que declaró de manera conjunta en su comunicado. En su opinión, una de las acciones es incompatible con la otra. La metáfora de Sofía corresponde a la declaración del ministro de educación, que se expresa en la respuesta (1): Sofía sostiene que si el presupuesto de educación es reducido entonces no será posible conservar el nivel de la enseñanza tal como estaba. Ella metaforiza la reducción del presupuesto con la ruptura de un barril y la conservación del nivel de la enseñanza con la conservación del vino. La metáfora no se corresponde con los otros comunicados: en la respuesta (2) la construcción de las vías férreas y las dificultades técnicas no son concomitantes ni tienen vínculo de dependencia. La metáfora no se adecua tampoco a la respuesta (3), porque trata de una promesa que no se cumplirá, y tampoco a la respuesta (4) porque trata de una polémica entre el ministro de defensa y los comentaristas de temas militares. En estas respuestas no hay dos componentes entre los que se cumpla la relación que mantienen las dos partes de la metáfora.

Una de las clases de preguntas de comprensión e inferencia es la de **oraciones para completar**. Antes de una pregunta o de un conjunto de preguntas de esta clase aparecerá la instrucción siguiente:

En cada pregunta aparece una oración (o más de una) en la que faltan algunas partes, y a continuación cuatro opciones para completarla. Deben Uds. completar cada oración por medio de la opción que **mejor se adapte** para completarla.

En cada pregunta de oraciones para completar hay una oración en la que faltan una o varias de sus partes. En lugar de cada parte faltante aparece una línea. En cada una de las cuatro respuestas propuestas hay conjuntos de palabras separados unos de otros por una barra al sesgo. Uds. deben ubicar en las partes faltantes los conjuntos de palabras según el orden en que aparecen. Luego de haber completado la oración es importante leerla en su totalidad. Solamente la ubicación de los conjuntos de palabras de la respuesta correcta producirá una oración coherente desde el punto vista lógico. La consideración decisiva en la resolución de este tipo de preguntas es, entonces, la existencia de una lógica interna en la oración formada.

La clave para la resolución de las oraciones para completar es la comprensión de las relaciones lógicas entre las partes de la oración. Puede darse una amplia gama de relaciones entre las partes de la oración: una parte puede detallar lo dicho en otra, explicarlo, ejemplificarlo, negarlo, presentar una idea contraria a la presentada, etc. Por lo tanto, presten atención especialmente a las conjunciones (pues, dado que, a causa de, puesto que, por lo tanto, por ejemplo, si bien, etc.).

6. Este año vinieron a Roma \_\_\_\_\_ turistas que el año pasado, pero \_\_\_\_\_ resulta ser el destino turístico más solicitado de Italia. Los agentes de viaje explican que el número de turistas que llegó a Italia \_\_\_\_\_ en relación a los años anteriores, \_\_\_\_\_ eligieron visitar Roma.
- (1) más / por primera vez desde hace muchos años no / aumentó / y parece que en su mayoría
  - (2) menos / como en el pasado / aumentó / y parece que sólo un porcentaje pequeño de ellos
  - (3) menos / por primera vez desde hace muchos años / efectivamente disminuyó / y parece sin embargo que en su mayoría
  - (4) más / también este año / efectivamente disminuyó / y parece sin embargo que un gran porcentaje de ellos

En esta pregunta hay dos oraciones. La primera oración expone datos, y la segunda oración es una explicación de dichos datos por parte de los agentes de viaje.

La respuesta (1) no es correcta pues no tiene coherencia lógica interna. Según los datos, Roma ya no es el destino turístico más solicitado de Italia, mientras que la explicación destaca precisamente la popularidad de Roma entre los turistas.

Tampoco en la respuesta (2) hay coherencia lógica interna. Según los datos, el número de turistas que vinieron a Roma disminuyó y sin embargo siguió siendo el destino más solicitado de Italia. Los agentes de viaje explican esto por el hecho de que el número de turistas que vinieron a Italia aumentó y el número de visitantes de Roma disminuyó, pero esto no constituye una explicación razonable de por qué sigue siendo todavía el destino más solicitado.

La respuesta (3) es la respuesta correcta. La razón por la que Roma se convirtió en el destino más solicitado de Italia a pesar de la disminución de los que la visitan, radica en que la mayoría de los turistas que llegaron a Italia eligieron visitar Roma.

La respuesta (4) carece de coherencia lógica interna ya desde la primera oración: la palabra "pero" reclama una relación de oposición entre los datos, pero no hay tal oposición entre el hecho de que el número de visitantes de Roma aumentó y el hecho de que también este año sea el destino turístico más solicitado de Italia.

7. En una entrevista que se mantuvo, Rosen explicó que \_\_\_\_\_ en su nuevo libro describe acontecimientos históricos verdaderos de los días del establecimiento del Estado, no \_\_\_\_\_ que su libro sea considerado como un libro de historia. Ha manifestado incluso explícitamente que no \_\_\_\_\_ datos objetivos: "a la hora de escribirlo me sentí comprometido \_\_\_\_\_ ", dijo.
- (1) a pesar de que / tiene intención de / ha pretendido exponer en él / solamente con mis vivencias y mis reflexiones
  - (2) puesto que / se opone a / escatimó ningún esfuerzo por exponer en el libro / exclusivamente con mi impresión personal
  - (3) a pesar de que / tiene intención de / escatimó ningún esfuerzo por exponer en el libro / exclusivamente con los hechos
  - (4) puesto que / tiene intención de / ha pretendido exponer en él / exclusivamente con los hechos

En esta pregunta hay dos oraciones. Desde el comienzo de la segunda oración, "Ha manifestado incluso explícitamente", comprendemos que su intención es destacar y explicitar lo dicho en la primera oración.

La respuesta (1) es la correcta. En la primera oración se dice que Rosen no tuvo intención de que su libro fuera considerado como un libro de historia, y según la segunda oración está comprometido solamente con su punto de vista. Las oraciones se conjugan bien y existe coherencia lógica interna.

En la respuesta (2) la segunda oración carece de coherencia lógica interna. Rosen destaca explícitamente que ha intentado exponer sólo datos objetivos, y cuando se citan sus palabras dice que se siente comprometido solamente con su impresión personal.

Tampoco en la respuesta (3) hay coherencia lógica interna. La segunda oración no sólo no aclara lo que está dicho en la primera, sino que hasta podría contradecirlo: según la primera oración Rosen no tuvo la intención de que su libro fuera considerado como un libro de historia, y según la segunda oración estuvo comprometido solamente con los hechos, como se acostumbra al escribir historia.

La respuesta (4) carece de coherencia lógica interna tanto en su primera oración como en la segunda: el hecho de que Rosen describa en su libro acontecimientos históricos no es una razón lógica para que su libro sea considerado un libro de historia. En la segunda oración se dice que Rosen destacó explícitamente que no pretendió exponer datos objetivos, pero explica esto dando razones contrarias: su compromiso exclusivo con los hechos.



### INSTRUCCIONES Y CONSEJOS PARA LA RESOLUCIÓN DE LAS PREGUNTAS DE COMPRENSIÓN E INFERENCIA

- Las preguntas de esta parte difieren unas de otras, y a veces también preguntas que parecen similares, en realidad, difieren en cuanto a las consignas. Presten atención a lo que se exige en cada pregunta.
- Lean detenidamente el texto o los datos expuestos en el encabezamiento de cada pregunta, y traten de comprender ante todo la idea general expresada en ellos.
- No se apresuren a elegir la respuesta más cercana al texto por su contenido. Por ejemplo, en una pregunta en la que se solicita elegir la respuesta que resume el texto en forma más exacta es posible que la respuesta que se infiere del texto o incluso que está escrita allí explícitamente, no lo resuma. Habrá preguntas en las que se les pedirá encontrar precisamente la respuesta que contradice lo que está dicho en el texto, y habrá preguntas en las que se les pedirá encontrar una premisa oculta que no está escrita de manera explícita.
- Algunas veces la pregunta versará sobre un tema que les resulte conocido, pero se dirán cosas que no concuerdan con los conocimientos que tienen Uds. o con las ideas de Uds. respecto de dicho tema. Recuerden que deben responder a la pregunta solamente según lo que esté escrito en ella.

## PREGUNTAS SOBRE UN TEXTO DE LECTURA

Los temas de los textos de lectura se extraen de un amplia gama de disciplinas, tales como psicología, biología, historia, filosofía, etc. Las preguntas analizan la capacidad de comprender los textos y reconocer las relaciones entre ideas y argumentos que se exponen en ellos. Las preguntas pueden versar sobre ideas expuestas en el texto, sobre detalles del texto, sobre relaciones entre sus diversas partes, sobre la extracción de conclusiones a partir de lo dicho en él, sobre la estructura del texto, etc.

En el encabezado de cada texto encontrarán la instrucción siguiente:

Lean detenidamente el siguiente texto y respondan a las preguntas que aparecen a continuación.

### ■ EJEMPLOS Y EXPLICACIONES

(1) Hace ya casi trescientos años que los seres humanos utilizan animales para fines de investigación con el objeto de aprender de los mecanismos cerebrales, corporales y conductuales de los animales sobre los mecanismos paralelos en el ser humano. Esta utilización estuvo acompañada casi desde su comienzo de una polémica acerca de su justificación moral.

(5) Hasta el siglo XVIII, la concepción religiosa cristiana reinó en Europa en todos los ámbitos de la vida, incluido el de la ciencia. Según dicha concepción, Dios creó a los seres humanos a imagen y semejanza suya, y al resto de las criaturas para servirlos; de aquí que esté permitido a los hombres utilizar a los animales para su provecho. También filósofos laicos sostuvieron que el hombre no tiene obligaciones morales hacia los animales: dado que los animales no pueden hacer uso del lenguaje, no tienen creencias, aspiraciones o voluntad, y por lo tanto, no tienen intereses por defender.

(15) En las postrimerías del siglo XVIII se hicieron oír por primera vez voces de condena al daño infligido a los animales. El filósofo inglés Jeremy Bentham sostuvo que la pregunta que se debe formular en este contexto no es si los animales tienen consciencia sino si pueden sufrir dolor, y que la respuesta a esta pregunta es afirmativa. Los continuadores de Bentham disintieron también con la concepción de que los animales no poseen creencias y voluntades: "un perro puede creer que un hueso determinado es sabroso aun cuando no sea capaz de proferir la frase que lo dice", afirmaron.

(20) La polémica se agudizó en la segunda mitad del siglo XIX, con la presentación de la teoría de la evolución de Charles Darwin. Darwin sostenía que los animales y los seres humanos tienen un origen común, y señaló el parecido fisiológico entre las diversas especies. Esta afirmación proporcionó una confirmación a la concepción que permitió extraer, a partir de los experimentos con animales, conclusiones sobre los humanos. Sin embargo, puesto que la teoría de la evolución colocó al ser humano y a los animales sobre un único eje evolutivo continuo, se hizo difícil seguir sosteniendo que sólo los humanos pueden padecer sufrimientos y dolor.

(30) En los años setenta del siglo XX, el filósofo australiano Peter Singer propuso una postura conciliatoria. Singer propuso conducirse según el principio de "utilidad frente a perjuicio" cada vez que se está por realizar un experimento en animales. Según este principio, hay que evaluar el beneficio total que resultará del experimento – para el ser humano y el animal, sopesarlo frente a la cantidad de sufrimiento que traerá aparejado, y realizar el experimento sólo si el provecho es mayor que el daño. Sin embargo, Singer sostenía que los intereses de los seres humanos no son equiparables con el peso de los intereses de los animales. Así, por ejemplo, en el caso de un barco que se está hundiendo es preferible sacrificar la vida de un perro a la de un

- (35) ser humano. Los antagonistas de Singer sostienen que el principio motor en la naturaleza es la supervivencia del más fuerte, y por lo tanto, toda utilización de animales que el ser humano pueda realizar para sus necesidades, y por supuesto aquella destinada a mejorar sus probabilidades de supervivencia, es una utilización justificada.

- (40) En las últimas décadas van en aumento las voces que claman por la limitación de la utilización de animales para la investigación, e incluso por su prohibición absoluta. En la comunidad científica se formularon algunos principios orientadores en este asunto: la realización de experimentos en animales sólo en el caso en que habrán de proporcionar un provecho concreto a la especie humana; la disminución del sufrimiento y del dolor que se les ocasiona a los animales en el experimento en la mayor medida posible; la preferencia de métodos de investigación alternativos (como simulaciones computarizadas) siempre que ello sea posible, etc.
- (45) En las escuelas de medicina tratan de inculcar estos principios en el ámbito estudiantil. Por ejemplo, en uno de los cursos de métodos de investigación se exige a los estudiantes programar un experimento en animales que analice la eficacia de una droga, y luego de esto se les pide encontrar un camino que analice dicha eficacia por métodos que no utilicen animales.

### PREGUNTAS

1. Del segundo párrafo resulta que "filósofos laicos" (línea 8), \_\_\_\_\_ que poseían una concepción religiosa cristiana, adujeron que la utilización de animales para las necesidades del ser humano está justificada, y también resulta que cada una de dichas concepciones \_\_\_\_\_ .
- (1) así como los / utilizó un fundamento diverso para justificar su posición
  - (2) no como los / aportó fundamentos morales para fortalecer su posición
  - (3) así como los / se opuso sólo a la utilización de animales para fines de investigación
  - (4) así como los / fundamentó esto en la incapacidad de los animales de utilizar el lenguaje

En esta pregunta se da una oración a la que le faltan partes, y Uds. deben encontrar la respuesta que la completa de la manera más exacta **según lo que está escrito en el texto**.

En la pregunta se comparan dos posiciones respecto de la utilización de animales para las necesidades humanas: la concepción religiosa cristiana, que se menciona en la línea 6, y la concepción de los filósofos laicos, que se menciona en la línea 8. Del segundo párrafo resulta que las dos posiciones apoyaron la utilización de animales: una mediante razones religiosas – la intención de Dios de destinar los animales al servicio del hombre; y la otra con razones filosóficas – el hombre no tiene obligaciones morales hacia los animales pues éstos carecen de intereses.

La respuesta (1) es la correcta pues se dice que las dos concepciones sostuvieron la misma posición respecto de la utilización de animales para fines de investigación, pero cada una de ellas aportó una fundamentación diferente.

La respuesta (2) no es correcta, tanto porque se sostiene en ella que hay diferencia entre las posiciones de las dos concepciones, como porque se infiere de ella que los que sostienen la concepción religiosa se opusieron a la utilización de animales para fines de investigación.

La respuesta (3) no es correcta, porque se sostiene en ella que las dos concepciones se opusieron a la utilización de animales para fines de investigación, mientras que en el texto no se dice eso e incluso resulta de él que las dos concepciones la apoyaron.

La respuesta (4) no es correcta, puesto que atribuye la fundamentación de los filósofos laicos también a los que sostienen una posición religiosa, y no es ésta la fundamentación que ellos daban.

2. La concepción que se menciona en la línea 16 es -

- (1) La concepción según la cual los animales tienen conciencia
- (2) La concepción según la cual el daño a los animales es inmoral
- (3) La concepción de quienes sostienen la posición religiosa mencionada en el segundo párrafo
- (4) La concepción de los filósofos laicos que se menciona en el segundo párrafo

En esta pregunta se nos remite a una determinada palabra del texto. En estas ocasiones se recomienda volver a leer en el texto las líneas indicadas en la pregunta y las líneas vecinas. Según la línea 16, la concepción mencionada en la pregunta es "la concepción de que los animales no poseen creencias y voluntades". Ahora debemos analizar cuáles de las concepciones mencionadas en las respuestas se adecuan a esta concepción.

La respuesta (1) no es correcta pues se trata de otra concepción, y por supuesto no se adecua a la concepción según la cual los animales no poseen creencias y voluntades.

La respuesta (2) no es correcta, porque según la concepción mencionada en la línea 16 el daño a los animales no es inmoral, tal como surge de lo dicho en las líneas 8-10.

La respuesta (3) no es correcta, porque según el segundo párrafo, los poseedores de una posición religiosa sostenían que el destino de los animales era servir al hombre, y ésta es una concepción diferente de la que sostiene que los animales no poseen creencias y voluntades.

La respuesta (4) es la respuesta correcta. Porque en las líneas 8-10 se dice que a partir del hecho de que los animales no pueden hacer uso del lenguaje, los filósofos laicos concluyeron que tampoco poseen creencias y voluntades.

3. ¿Cuál de las siguientes proposiciones relativas a la teoría de la evolución **no** es correcta según lo expresado en el texto?
- (1) La polémica respecto de la utilización de animales para las necesidades del hombre comenzó aún antes de que esa teoría fuera presentada
  - (2) Se infiere a partir de ella que la respuesta a la pregunta que formuló Bentham es positiva
  - (3) Ella confirmó la justificación científica para la realización de experimentos con animales
  - (4) Presentó una posición conciliatoria en lo relativo a la utilización de animales para fines de investigación

En esta pregunta se presentan cuatro proposiciones relativas a la teoría de la evolución; tres de ellas son correctas y una es errónea. Presten atención, en esta pregunta la respuesta correcta es **la proposición errónea**. La teoría de la evolución se menciona en el cuarto párrafo, y es conveniente volver a leerlo antes de intentar responder a la pregunta. Asimismo, puesto que las proposiciones de las respuestas se refieren a otras partes del texto, es necesario releer también estas partes.

Ahora analizaremos cada una de las cuatro respuestas:

La respuesta (1) no es la buscada. Al comienzo del párrafo cuarto se dice que la polémica se agudizó con la presentación de la teoría de la evolución, y por lo tanto, la polémica existía ya desde antes de la presentación de la teoría de la evolución. De aquí que la proposición presentada en la respuesta (1) es correcta, y como se recordará, la respuesta que estamos buscando es la proposición errónea.

La respuesta (2) no es la buscada. La pregunta que formuló Bentham era si los animales pueden sufrir dolor (líneas 14-15). Del párrafo cuarto se infiere que según la teoría de la evolución la respuesta a dicha pregunta es positiva, pues "se hizo difícil seguir sosteniendo que sólo los humanos pueden padecer sufrimientos y dolor" (líneas 24-25). De aquí que la proposición presentada en la respuesta (2) es correcta y por lo tanto no es la respuesta buscada.

La respuesta (3) no es la buscada. Según el primer párrafo, la justificación científica para la realización de experimentos sobre animales es que se puede estudiar a partir de los mecanismos diversos de los animales acerca de los mecanismos paralelos en los seres humanos. En las líneas 20-23 se dice que según la teoría de la evolución hay semejanza fisiológica entre especies diversas y que por lo tanto está justificado extraer consecuencias sobre el ser humano a partir de experimentos en animales. Es decir, la proposición presentada en la pregunta (3) es correcta y tampoco es la respuesta buscada.

La respuesta (4) es la respuesta buscada, pues la proposición que ella presenta es errónea. Efectivamente la teoría de la evolución proporcionó fundamentos tanto para los opositores a los experimentos con animales como para los que los apoyaban, pero no se infiere de ella ninguna posición respecto de tales experimentos, y de todos modos no se trata de una posición conciliatoria. Quien presentó una posición conciliatoria fue el filósofo Peter Singer, mencionado en el párrafo quinto.

4. Según el quinto párrafo, ¿cuál es la posición de Peter Singer en lo que se refiere a los experimentos con animales?
- (1) Hay que realizar todo experimento que se ha demostrado que trae provecho para los seres humanos
  - (2) No hay que permitir experimentos si se ha demostrado que ocasionarán sufrimiento a los animales
  - (3) Hay que verificar que el provecho que resultará del experimento para los seres humanos será igual al provecho que resultará de él para los animales
  - (4) No hay que realizar el experimento si el provecho que resulta de él es inferior al daño y al dolor que ocasiona a los animales.

En opinión de Singer hay que considerar la realización del experimento en animales según el principio "utilidad frente a perjuicio" (línea 27), y según lo que está escrito en las líneas 28-31, su intención es que hay que realizar experimentos en animales sólo si el provecho que resultará de él supera al daño que les ocasionará.

Las situaciones descritas en las respuestas (1), (2) y (3) no cumplen con las condiciones que estableció Singer:

La respuesta (1) no es correcta, porque aun cuando resulte provecho del experimento, todavía hay que analizar si superará al daño que puede ocasionar.

La respuesta (2) no es correcta, porque Singer piensa que hay casos en los que se puede ocasionar sufrimiento a los animales.

La respuesta (3) no es correcta, porque Singer pone el bienestar del hombre por sobre el bienestar del animal.

La respuesta (4) es la respuesta correcta, puesto que el experimento cuyo provecho es menor que el daño que éste ocasiona al animal, está reprobado desde el punto de vista de Singer.

5. ¿Cuál es el objetivo principal del texto?

- (1) Describir las características de la investigación sobre animales que trajeron por resultado el surgimiento de la polémica en el tema
- (2) Indicar la importancia de la investigación sobre animales para el progreso del conocimiento científico
- (3) Describir las tendencias principales en la polémica sobre la utilización de animales para las necesidades de investigación, desde su comienzo hasta nuestros días
- (4) Advertir sobre la proliferación renovada de la utilización de animales para las necesidades de investigación

Esta pregunta se ocupa de la totalidad del texto, y exige discriminar entre el tema principal y los detalles secundarios.

La respuesta (1) no es correcta, porque el texto no se ocupa para nada de las particularidades de las investigaciones que se realizan sobre animales. Ciertamente en el último párrafo se exponen características de investigaciones, pero esto no es lo principal del texto, y en todo caso los ejemplos no explican por qué surgió la polémica, sino que ofrecen vías para hacerle frente.

La respuesta (2) tampoco es correcta, porque el texto casi no se ocupa de la importancia científica de las investigaciones, y aun cuando sea posible inferir cuál es la posición del autor del texto en esta cuestión, la manifestación de dicha posición no es el objetivo principal del texto.

La respuesta (3) es la respuesta correcta, pues la esencia del texto es la presentación de las diversas posiciones respecto de la moralidad de los experimentos sobre animales con el correr de los años.

La respuesta (4) no es correcta, porque en el texto no se menciona la proliferación renovada de la utilización de animales para necesidades de investigación, y en todo caso el texto no hace ninguna "advertencia" acerca de nada.



### **INSTRUCCIONES Y CONSEJOS PARA RESOLVER LAS PREGUNTAS SOBRE UN TEXTO DE LECTURA**

- Lean el texto con atención, e intenten detectar las ideas centrales que contiene y evaluar su estructura general. Hay examinandos que prefieren leer previamente las preguntas para tener una idea general de las cuestiones que se les exige buscar en el texto, y después leer el texto en sí. Otros estiman que la lectura previa de las preguntas es una pérdida de tiempo precioso. Ustedes pueden, si lo desean, probar los dos métodos con el examen de ejemplo que aparece al final de la guía.
- Al responder a una pregunta lean bien la parte del texto a la que ella se refiere (algunas veces se indican en la pregunta los números de las líneas del texto). A veces es conveniente leer la totalidad del párrafo, o por lo menos algunas oraciones anteriores a la parte tratada y algunas posteriores.
- Una respuesta puede ser una afirmación correcta o lógica por sí misma, pero errónea como respuesta a la pregunta que se ha formulado o según lo que se dice en el texto. Por lo tanto, lean con atención la pregunta y busquen testimonios en el texto para la corrección o incorrección de cada respuesta. Además, una respuesta puede anularse si es cierta parcialmente; por lo tanto, no se apresuren a elegir una respuesta antes de haberla leído con atención, al igual que las otras respuestas.